

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**
государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
Краснодарского края
«Новороссийский профессиональный техникум»
(ГБПОУ КК НПТ)

тер. 3-д Пролетарий, Краснодарский край,
г. Новороссийск, 353902,
тел./факс: 8(8617) 26-52-03
E-mail: novorosteh@mail.ru
<http://www.nptech.ru>

Исх. N 58 от 03.03.2022

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

О результатах освоения обучающимися образовательных программ по итогам промежуточных аттестаций, проводимых образовательной организацией (п. 1.1.2)

По итогам промежуточных аттестаций, проводимых образовательной организацией, обучающиеся преподавателя Новгородских Людмилы Николаевны показали высокие результаты качества успеваемости.

Так, у обучающихся профессии 43.01.09 Повар, кондитер группы ПК-195 по МДК.01.02 Процессы приготовления, подготовки к реализации кулинарных полуфабрикатов успеваемость составила: абсолютная 100 %, качественная 75 %, средний бал равен 4.0 %, а в группе ПК-174 по МДК 02.02 Процессы приготовления, подготовки к реализации и презентации горячих блюд, кулинарных изделий, закусок успеваемость составила: абсолютная 100 %, качественная 77.3 %, средний бал равен 4.5 %. Данные говорят о высоком уровне подготовки обучающихся.

№	Наименование дисциплины	Профессия, кол-во человек	Сроки проведения работ	Качество успеваемости в %
1.	МДК.01.02 Процессы приготовления, подготовки к реализации кулинарных полуфабрикатов	43.01.09 Повар, кондитер группа ПК-195 (20 чел.)	22 июня 2021 г.	75 %
2.	МДК 02.02 Процессы приготовления, подготовки к реализации и презентации горячих блюд, кулинарных изделий, закусок	43.01.09 Повар, кондитер группа ПК-174 (22 чел.)	14 ноября 2020 г.	77.3 %

Директор



С.А. Хузина

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края
«Новороссийский профессиональный техникум»
(ГБПОУ КК НПТ)

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

МДК 01.02 Процессы приготовления, подготовки к реализации кулинарных
полуфабрикатов
2020-2021 учебный год

Группа: ПК-195

Профессия: 43.01.09 Повар, кондитер

Преподаватель: Новгородских Людмила Николаевна

Дата: «22» июня 2021 г.

№	Ф.И.О.	№ билета	оценка	итоговая оценка	подпись
1.	Беспалова Анастасия Сергеевна	25	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
2.	Билалова Александра Николаевна	4	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
3.	Валиев Алан Александрович	8	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
4.	Верховцев Роман Евгеньевич	30	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
5.	Ганжура Павел Александрович	21	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
6.	Дягилева Дарья Олеговна	11	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
7.	Евсеева Александра Романовна	23	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
8.	Жабрович Динара Васильевна	6	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
9.	Карпович Андрей Дмитриевич	10	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
10.	Коннова Дарья Руслановна	5	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
11.	Кривилев Виталий Владимирович	18	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
12.	Мороз Николай Ростиславович	29	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
13.	Паршенков Александр Александрович	27	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
14.	Пашкова Ева Викторовна	26	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
15.	Пеганов Леонард Сергеевич	22	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
16.	Селезнев Владислав Алексеевич	13	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
17.	Ткаченко Маргарита Георгиевна	12	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
18.	Тутынина Анастасия Владимировна	9	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
19.	Хачатурьянц Матвей Ашотович	17	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
20.	Чадная Злата Вадимовна	2	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>

Не явилось _____ чел.

Запись о нарушениях в группе _____

В результате проведения экзамена обучающимися получены следующие оценки:

5 «отлично» –	<u>5</u> чел.	<u>25</u> %
4 «хорошо» –	<u>10</u> чел.	<u>50</u> %
3 «удовлетворительно» –	<u>5</u> чел.	<u>25</u> %
2 «неудовлетворительно» –	<u>—</u> чел.	<u>—</u> %
Абсолютная успеваемость –	<u>100</u>	%
Качественная успеваемость –	<u>75</u>	%
Средний балл –	<u>4,0</u>	%

КОПИЯ ВЕРНА

Методист ГБПОУ КК НПТ

Лукета О.В.

Карпенко И.Г.

Новгородских Л.Н.

Председатель аттестационной комиссии
Заместитель председателя комиссии
Преподаватель



Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края
«Новороссийский профессиональный техникум»
(ГБПОУ КК НПТ)

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

МДК 02.02 Процессы приготовления, подготовки к реализации и презентации
горячих блюд, кулинарных изделий, закусок
2020-2021 учебный год

Группа: ПК-174

Дата: «14» ноября 2020 г.

Профессия: 43.01.09 Повар, кондитер

Преподаватель: Новгородских Людмила Николаевна

№	Ф.И.О.	№ билета	оценка	итоговая оценка	подпись
1.	Азацкая Маргарита Андреевна	13	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
2.	Алексеева Полина Андреевна	4	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
3.	Афоница Анастасия Владимировна	11	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
4.	Бугаёв Андрей Анатольевич	5	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
5.	Васильцова Татьяна Владиславовна	21	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
6.	Гавришко Анастасия Алексеевна	8	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
7.	Гамарцова Наталья Владимировна	23	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
8.	Дубина Виктория Андреевна	26	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
9.	Дучева Анна Алексеевна	10	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
10.	Истомина Алена Андреевна	30	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
11.	Кардашов Никита Юрьевич	18	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
12.	Кондратьева Елена Евгеньевна	29	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
13.	Краевцов Данила Сергеевич	27	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
14.	Кривошеина Анастасия Олеговна	6	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
15.	Кротков Дмитрий Олегович	22	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
16.	Николаиди Андрей Константинович	12	5 (отлично)	5 (отлично)	<i>Handwritten signature</i>
17.	Погосьян Роберт Артурович	25	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
18.	Попова Алевтина Александровна	2	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
19.	Рубан Анна Владимировна	17	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
20.	Цимбалова Анна Александровна	28	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)	<i>Handwritten signature</i>
21.	Шейн Никита Олегович	9	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>
22.	Щегульный Валентин Алексеевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)	<i>Handwritten signature</i>

Не явилось _____ чел.

Запись о нарушениях в группе _____

В результате проведения экзамена обучающимися получены следующие оценки:

5 «отлично» –	<u>6</u> чел.	<u>24,3</u> %
4 «хорошо» –	<u>11</u> чел.	<u>50</u> %
3 «удовлетворительно» –	<u>5</u> чел.	<u>22,7</u> %
2 «неудовлетворительно» –	<u>—</u> чел.	<u>—</u> %
Абсолютная успеваемость –	<u>100</u>	%
Качественная успеваемость –	<u>77,3</u>	%
Средний балл –	<u>4,5</u>	%

КОПИЯ ВЕРНА

Методист ГБПОУ КК НПТ

Handwritten signature В.М. Саликутаска

Председатель аттестационной комиссии

Заместитель председателя комиссии

Преподаватель

Лукета О.В.

Карпенко И.Г.

Новгородских Л.Н.

